

栃木県監査委員告示第2号

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第2項及び第4項の規定に基づく監査を執行したので、同条第9項の規定により、その結果を次のとおり公表する。

令和2（2020）年3月10日

| | |
|---------|---------|
| 栃木県監査委員 | 五月女 裕久彦 |
| 同 | 阿部 博美 |
| 同 | 金井 弘行 |
| 同 | 平野 博章 |

第1 監査事項

財務に関する事務の執行及びその他の事務の執行

第2 監査対象期間

| 監査実施月 | 監査対象期間 | 備考 |
|--------------|---|--|
| 令和2（2020）年1月 | 平成30（2018）年度 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（9月末現在） 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（10月末現在） 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（11月末現在） | 現金、保管金・保管有価証券、財産（物品を含む。）に係る事務及び給与事務（児童手当を含む。）については、予備監査実施日まで |
| 令和2（2020）年2月 | 平成30（2018）年度 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（9月末現在） 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（10月末現在） 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（11月末現在） 平成30（2018）年度及び令和元（2019）年度（12月末現在） | |

第3 監査の結果

（産業労働観光部）

| 監査対象機関名 | 監査年月日 | 監査の結果 |
|--|-----------------|-----------------------|
| 県央産業技術専門校（「県北産業技術専門校」、「県南産業技術専門校」を含む。） | 令和2（2020）年1月10日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

（県土整備部）

| 監査対象機関名 | 監査年月日 | 監査の結果 |
|----------|-----------------|--|
| 下水道管理事務所 | 令和2（2020）年1月10日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 公園事務所 | 令和2（2020）年1月10日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 鹿沼土木事務所 | 令和2（2020）年1月24日 | 工事事務のうち、快適で安全な道づくり事業費（補助）に係る標識設置工事の設計積算において、現場管理費の対象額の計上を誤ったことにより、設計額が過大となっているものが1件324千円あった。 |

| | | |
|----------|-----------------|--|
| 大田原土木事務所 | 令和2(2020)年1月24日 | 工事事務のうち、砂防施設づくり事業費(補助)に係る砂防堰堤工事の設計積算において、共通仮設費及び現場管理費の対象額の計上を誤ったことにより、設計額が過大となっているものが1件1,501千円あった。 |
| | | 工事事務のうち、砂防施設づくり事業費(補助)に係る地すべり対策工事の設計積算において、吹付砕工の施工規模加算の適用を誤ったことにより、設計額が過大となっているものが1件918千円あった。 |
| 鳥山土木事務所 | 令和2(2020)年1月24日 | 委託事務のうち、砂防施設づくり事業費(補助)に係る地質・土質調査業務委託の設計積算において、モノレールの架設・撤去費等の計上を誤ったことにより、設計額が過小となっているものが1件766千円あった。 |
| 安足土木事務所 | 令和2(2020)年1月24日 | 工事事務のうち、快適で安全な道づくり事業費(補助)に係る道路改良工事の設計積算において、土砂の運搬距離区分を誤ったことにより、設計額が過大となっているものが1件410千円あった。 |
| 真岡土木事務所 | 令和2(2020)年1月29日 | 委託事務のうち、砂防施設づくり事業費(補助)に係る地質・土質調査業務委託の設計積算において、モノレールの機械器具損料等の計上を誤ったことにより、設計額が過小となっているものが1件291千円あった。 |
| 宇都宮土木事務所 | 令和2(2020)年2月4日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木土木事務所 | 令和2(2020)年2月4日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

(教育委員会)

| 監査対象機関名 | 監査年月日 | 監査の結果 |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| 上都賀教育事務所 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 下都賀教育事務所 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那須教育事務所 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 安足教育事務所 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 宇都宮東高等学校 (「宇都宮東高等学校 附属中学校」を含む。) | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 鹿沼南高等学校 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 馬頭高等学校 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那須高等学校 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 黒磯南高等学校 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 矢板高等学校 | 令和2(2020)年1月14日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

| | | |
|---------------------------------|-----------------|-----------------------|
| 栃木高等学校 | 令和2(2020)年1月16日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木女子高等学校 | 令和2(2020)年1月16日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利工業高等学校 | 令和2(2020)年1月16日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 富屋特別支援学校 | 令和2(2020)年1月16日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 小山高等学校 | 令和2(2020)年1月21日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 壬生高等学校 | 令和2(2020)年1月21日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 真岡高等学校 | 令和2(2020)年1月21日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 真岡女子高等学校 | 令和2(2020)年1月21日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 今市特別支援学校 | 令和2(2020)年1月21日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利高等学校 | 令和2(2020)年1月24日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利女子高等学校 | 令和2(2020)年1月24日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 大田原女子高等学校 (「大田原東高等学校」を含む。) | 令和2(2020)年1月24日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 矢板東高等学校 (「矢板東高等学校附属中学校」を含む。) | 令和2(2020)年1月24日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 学悠館高等学校 | 令和2(2020)年1月28日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 佐野高等学校(「佐野高等学校附属中学校」を含む。) | 令和2(2020)年1月28日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木農業高等学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 真岡工業高等学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 益子芳星高等学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| のざわ特別支援学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利中央特別支援学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那須特別支援学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 南那須特別支援学校 | 令和2(2020)年1月30日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 上三川高等学校 | 令和2(2020)年1月31日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 盲学校 | 令和2(2020)年1月31日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| わかくさ特別支援学校 | 令和2(2020)年1月31日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 岡本特別支援学校 | 令和2(2020)年1月31日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 特別支援学校宇都宮 青葉高等学園 | 令和2(2020)年1月31日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

| | | |
|------------|-----------------|--|
| 河内教育事務所 | 令和2(2020)年2月4日 | 給与事務のうち、期末手当において、在職期間の算定を誤ったことから、支給不足となっているものが1件116,332円あった。 |
| 芳賀教育事務所 | 令和2(2020)年2月4日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 塩谷南那須教育事務所 | 令和2(2020)年2月4日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 真岡北陵高等学校 | 令和2(2020)年2月6日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 茂木高等学校 | 令和2(2020)年2月6日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 烏山高等学校 | 令和2(2020)年2月6日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那須拓陽高等学校 | 令和2(2020)年2月6日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木翔南高等学校 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 佐野松桜高等学校 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 鹿沼商工高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 給与事務のうち、扶養手当等において、支給の終期を誤ったことから、過支給となっているものが2件173,316円あった。 |
| 石橋高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 小山西高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木工業高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 栃木商業高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 佐野東高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利南高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 足利清風高等学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 益子特別支援学校 | 令和2(2020)年2月20日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

(公安委員会)

| 監査対象機関名 | 監査年月日 | 監査の結果 |
|---------|-----------------|-----------------------|
| 宇都宮南警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 佐野警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 鹿沼警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 下野警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 今市警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| さくら警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 矢板警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那須烏山警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |
| 那珂川警察署 | 令和2(2020)年2月12日 | 指摘事項に該当するものは認められなかった。 |

※指摘事項：事務が著しく不適正又は経済性、効率性及び有効性の視点から著しく不適切と認められるもの