

砂防関係施設長寿命化修繕計画策定業務委託説明書

第 1 業務概要

1 業務内容

(1) 業務名

砂防関係施設長寿命化修繕計画策定業務委託その 1 (補助砂防)

(2) 目的

栃木県が管理する砂防関係施設は計 1,211 箇所 (R5 末時点) あり、人命・集落・公共施設等を土砂災害から保全する重要な社会資本である。

それらの維持管理費は、増加の一途を辿っており、機能・性能が適切に果たされるよう施設の状態を確実に把握して健全度を評価し、維持、補修・改築、更新等の対策を実施するために H28 年度に長寿命化修繕計画を策定した。

このような中、「砂防関係施設の長寿命化計画策定ガイドライン(案) (国土交通省水管理・国土保全局砂防部保全課、令和 4 年 3 月)」等において、ライフサイクルコストの縮減や費用の平準化を図る予防保全型維持管理の導入が必要とされたことを踏まえ、今回、砂防関係施設長寿命化計画を改訂することとする。

(3) 業務内容

ア 計画準備

受注者は、本業務の目的・内容を把握し、貸与資料等を掌握の上、業務の遂行に必要な事項を明確にした業務計画書を作成する。

イ 資料収集・整理

過年度策定の長寿命化修繕計画及び砂防施設の検討資料、砂防関係施設の点検結果・補修等公示性のほか、他地域での検討事例の収集・整理を行う。

ウ 長寿命化修繕計画の策定

(ア) 施設健全度評価の見直し

過年度の施設点検結果を反映し、過年度実施した健全度評価の見直しを行う。また、必要に応じて新たに得られた調査結果、最新の知見を基に、健全度評価フローの見直しを行う。

(イ) 劣化予測

健全度評価結果を基に、各対象施設の竣工年からの経過年数と変状の進行状況等を取りまとめ、劣化予測を検討する。また、劣化予測の結果を踏まえ、修繕等の実施時期・方法を検討する。なお、竣工年不明施設の検討は他地域での事例等を参考に発注者と協議すること。

(ウ) 対策工法及び経過観察方法の検討

予防保全と事後保全に留意し、経済性や維持管理面等の観点から適切な工法及び経過観察の方法を変状の種類毎に整理する。また、新技術も用いた対策工法の採用に関しても検討を行う。

(エ) 対策費用の算定

現行の長寿命化修繕計画及び補修・補強を実施した実績、他地域での実績等を参考に、修繕等による対策工費についてとりまとめる。

(オ) 優先順位の検討

重要度や健全度、及び対策工のコスト等を踏まえ、以下の圏域毎に対策の優先順位を検討する。

- a 那珂川・久慈川圏域
- b 鬼怒川圏域
- c 小貝川圏域

別紙 4

- d 思川圏域
- e 渡良瀬川圏域

(カ) LCC の算定

算定した対策工を踏まえ、事後保全対策及び予防保全対策を想定したトータルの LCC を算出する。

算出した LCC に対し、対策コストの過度な集中を回避するために修繕等に要する費用の平準化を図る。

(キ) 年次計画の策定

健全度評価、劣化予測、対策優先順位付け結果を踏まえ、個々の施設に対する対策等の実施の必要性及び実施時期を整理するとともに、LCC の縮減及び各年の修繕等に要する費用の平準化を考慮した年次計画を策定する。

(ク) 打合せ協議

本業務の打合せは、着手時、中間 3 回、完了時の 5 回とする。打合せ記録等の作成は受注者が行い、発注者に提出するものとする。なお、関係機関との打合せ協議が必要となった際は、適宜、協議するものとする。

オ 成果品

業務の成果品として、以下のものを提出する。

- (ア) 報告書 (A4 版) 1 部
- (イ) 電子データ 1 式

カ 照査

受注者は、設計業務共通仕様書第 1108 条照査技術者及び照査の実施に基づき、照査を実施するものとする。

キ 貸与資料

- (ア) 平成 28 年度砂防関係施設長寿命化修繕計画作成業務委託成果品
- (イ) 砂防施設点検業務結果資料
- (ウ) その他必要な図書

(4) 特定テーマ

本業務において技術提案を求めるテーマは、以下に示す 2 つの事項である。

- ア 対策工法及び経過観察検討に関する着眼点について
- イ ライフサイクルコストの縮減を図るうえでの着眼点について

(5) 発注者

栃木県知事 福田 富一

2 履行期間

令和 6 (2024) 年 12 月中旬 ～ 令和 7 (2025) 年 3 月 25 日限り

契約する工期が令和 7 (2025) 年度に跨がる場合は、工期を「令和 7 (2025) 年 3 月 25 日限り」とし、令和 6 (2024) 年度栃木県一般会計補正予算（繰越明許費）が議決されたとき、工期を「300 日間」とする。

第 2 参加表明書の提出者

- 1 公告日現在において、企業の満たすべき要件

別紙 4

- (1) 地方自治法施行令（昭和 22 年政令第 16 号）第 167 条の 4 第 1 項の規定に該当していない者及び同条第 2 項の規定に基づく栃木県の入札参加制限を受けていない者であること。
- (2) 令和 5 年度及び令和 6 年度における測量・建設コンサルタント等業務に係る競争入札参加資格（令和 4 年栃木県告示第 104 号）に基づく入札参加資格を有すること。
- (3) 栃木県建設工事等請負業者指名停止等措置要領（平成 21 年 3 月 26 日制定）に基づく指名停止期間中の者でないこと。
- (4) 民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）第 21 条第 1 項若しくは第 2 項の規定に基づく再生手続開始の申立てがされている者（同法第 33 条第 1 項規定に基づく再生手続開始の決定を受けた者を除く。）又は会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）第 17 条第 1 項若しくは第 2 項の規定に基づく更正手続開始の申立てがされている者（同法第 41 条第 1 項の規定に基づく更正手続開始の決定を受けた者を除く。）でないこと。
- (5) すべての構成員は、栃木県暴力団排除条例（平成 22 年栃木県条例第 30 号）第 2 条第 1 号又は同条第 4 号の規定に該当する者でないこと。

2 配置予定技術者に対する要件

(1) 配置予定技術者の資格

以下の資格を有する者とする。

- ア 業務主任技術者：技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋）に限る。）又は R C C M（河川、砂防及び海岸・海洋）
- イ 照査技術者：技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋）に限る。）又は R C C M（河川、及び海岸・海洋）

(2) 配置予定技術者の経験

以下に示される「同種又は類似業務」について、平成 26（2014）年度以降に完了した業務において、1 件以上の実績を有さなければならない。

ア 業務主任技術者

同種業務：国、都道府県が発注した砂防関係施設の長寿命化計画の策定

類似業務：国、都道府県が発注した公共土木施設の長寿命化計画の策定

イ 担当技術者

同種業務：国、都道府県が発注した砂防関係施設の長寿命化計画の策定

類似業務：国、都道府県が発注した公共土木施設の長寿命化計画の策定

担当技術者が複数の場合には、各担当技術者がそれぞれ担当する業務内容に対応する実績を有していればよい。

(3) 手持ち業務量

令和 6（2024）年 9 月 5 日現在の手持ち業務量（特定後未契約のものを含む）

業務主任技術者：全ての手持ち業務の契約金額合計が 4 億円未満かつ手持ち業務の件数が 10 件未満である者

担当技術者：全ての手持ち業務の契約金額合計が 4 億円未満かつ手持ち業務の件数が 10 件未満である者

第 3 担当部署連絡先等

1 提出先及び当該業務全般に関すること

〒320-8501 栃木県宇都宮市埴田 1 丁目 1 番 20 号（栃木県庁舎本館 13 階）

別紙 4

栃木県県土整備部砂防水資源課砂防技術担当

電話 028-623-2454 E-mail sabou@pref.tochigi.lg.jp

2 参加資格に関すること

〒320-8501 栃木県宇都宮市埴田1丁目1番20号（栃木県庁舎本館13階）

栃木県県土整備部監理課工事監理担当

電話 028-623-2389 FAX 028-623-2392 E-mail kanrika@pref.tochigi.lg.jp

第4 受託者特定に係る主な期日

受託者特定に係る主な期日（公告時点における予定）は、別表1のとおりとする。

第5 参加表明書の作成及び記載上の留意事項

1 参加表明書作成方法

参加表明書は様式第1号により1部作成する。

2 参加表明書添付資料及び内容に関する留意事項

参加表明書に以下の書類を添付すること。

(1) 入札参加資格審査資料（様式第6号）

(2) 業務実施体制（様式第7号）

(3) 配置予定技術者資料（様式第8号）

(4) 配置予定技術者の過去10年間の同種又は類似業務実績（様式第9号）

3 参加表明書添付資料の内容に関する留意事項

| 記載事項 | 内容に関する留意事項 |
|-----------|---|
| 業務実施体制 | <ul style="list-style-type: none">配置予定の業務主任技術者、担当技術者及び照査技術者を記載する。担当技術者は、実施する分担業務ごとに代表技術者を1名ずつ最大3名まで記載する。技術提案書の提出者以外の企業に所属する者を担当技術者とする場合には、企業名等も記載すること。他の建設コンサルタント等に当該業務の一部を再委託する場合又は学識経験者等の技術協力を受けて業務を実施する場合は、再委託先又は協力先、その理由（企業の技術的特徴等）を記載するものとする。ただし、業務の主たる部分を再委託してはならない。 |
| 配置予定技術者資料 | <ul style="list-style-type: none">配置予定の業務主任技術者、担当技術者及び照査技術者について、経歴等を記載する。手持ち業務は令和6（2024）年9月5日現在、栃木県以外の発注者（国内外を問わず）のものも含めすべて記載する。 手持ち業務とは以下のものを指す。 業務主任技術者：業務主任技術者となっている500万円以上の他の業務 担当技術者：業務主任技術者及び担当技術者となっている500万円以上の他の業務 |

別紙 4

| | |
|------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> プロポーザル方式による本業務以外の業務で配置予定技術者として特定された未契約業務がある場合は、手持ち業務の記載対象とし、業務名の後に「特定済」と明記するものとする。 配置予定技術者 1 名につき A 4 版 1 枚に記載する。 |
| 配置予定技術者の過去 10 年間の同種又は類似業務の実績 | <ul style="list-style-type: none"> 業務主任技術者及び担当技術者が過去に従事した「同種又は類似業務」の実績について記載する。 記載する業務は、平成 26 (2014) 年度以降に完了した業務とする。 記載する業務数は、技術者 1 名につき 1 件とする。 技術提案書の提出者以外が受託した業務実績を記載する場合は、当該業務を受託した企業名等を記載すること。 図面、写真等を引用する場合も含め、配置予定技術者 1 名につき A 4 版 1 枚に記載する。 |

4 参加表明書の失格等

提出書類について、この書面及び別添の書式に示された条件に適合しない場合は失格とすることがあるので留意すること。又、参加表明書の記載内容に相違等がある場合は、その項目を無効とすることがあるので留意すること。

第 6 参加表明書の提出方法、提出期限及び提出先

- 提出方法：添付資料と合わせて持参、郵送等（書留郵便等により提出期限までに必着）すること。
 なお、持参による提出は、栃木県の休日に関する条例（平成元年栃木県条例第 2 号）第 2 条に規定する県の休日（以下、「休日」という。）を除く毎日の午前 9 時から午後 4 時まで（ただし正午から午後 1 時までを除く。）に行うこと。
- 提出期限：令和 6 (2024) 年 9 月 25 日(水) 午後 4 時
- 提出先：第 3. 1 の提出先とする。

第 7 業務委託説明書の内容についての質問の受付及び回答

1 質問の受付

業務委託説明書に関する質問は、書面により行うものとし、持参、郵送等（書留郵便等により提出期限までに必着すること。）、ファクシミリ又は電子メール（着信を確認すること。）のいずれかの方法とする。なお、文書には回答を受ける担当者の所属、氏名、電話及び F A X 番号、電子メールアドレスを併記するものとする。

(1) 受付場所：第 3. 1 の提出先とする。

(2) 受付期間：令和 6 (2024) 年 9 月 6 日（金）から令和 6 (2024) 年 9 月 17 日（火）まで

なお、持参による提出は、休日を除く毎日の午前 9 時から午後 4 時まで（ただし正午から午後 1 時までを除く。）とする。

- 電子メールの場合、ファイル総量を 8 MB 以内とすること。
- プリントアウト時に A 4 判になるように設定しておくこと。

2 質問の回答

別紙4

質問に対する回答は、質問を受理した日の翌日から起算して7日以内に質問者に対してファクシミリ又は電子メールにより行うほか、次のとおり閲覧に供する。

(1) 閲覧方法：第3. 1の提出先での閲覧及び県ホームページへの掲載により行う。

(2) 閲覧期間：回答の翌日から技術提案書の提出期限の前日までとする。

なお、第3. 1の提出先での閲覧は、休日を除く毎日の午前9時から午後4時まで（ただし正午から午後1時までを除く。）とする。

第8 技術提案書の提出者

1 技術提案書の提出者の選定

参加表明書を提出した者の中から、技術提案書を提出することができる者として5者を選定する。

2 評価項目等

技術提案書の提出者の選定に係る評価項目、配点等は、別表2のとおりとする。

3 技術提案書の無効

提出書類について、記載内容に相違等がある場合はその項目を無効とすることがある。

第9 選定及び非選定に関する事項

1 選定通知

技術提案書の提出者として選定された者（以下、「選定者」という。）には、選定された旨を、書面（選定通知書）により通知する。

2 非選定通知

技術提案書の提出者として選定されなかった者（以下、「非選定者」という。）には、選定されなかった旨を、書面（非選定通知書）により通知する。

3 非選定理由に対する説明請求

非選定者は、通知日の翌日から起算して6日（休日を除く。）以内に、書面（様式任意）により非選定理由について説明を求めることができる。

4 回答

上記3の回答は、説明を求めることができる最終日の翌日から起算して6日以内に書面により行う。

5 非選定理由の説明請求の提出場所及び提出方法

(1) 提出場所：第3. 1の提出先とする。

(2) 提出方法：持参又は郵送等（書留郵便等により期限までに必着）すること。

なお、持参による提出は、休日を除く毎日の午前9時から午後4時まで（ただし正午から午後1時までを除く。）とする。

第10 技術提案書の作成及び記載上の留意事項

1 技術提案書作成上の基本事項

プロポーザルは、調査、検討、および設計業務における具体的な取り組み方法について提案を求めるものであり、成果の一部の提出を求めるものではない。本要請書において記載された事項以外の内容を含む技術提案書については、提案を無効とする場合があるので注意すること。

2 技術提案書の作成方法

技術提案書の様式は、様式第5号、様式第7号～様式第12号により作成することとする。なお、文字サイズは10ポイント以上とする。

3 技術提案書の内容に関する留意事項

別紙 4

| 記 載 事 項 | 内 容 に 関 す る 留 意 事 項 |
|----------------------------|--|
| 予定技術者の経歴等 | <ul style="list-style-type: none"> 第 5. 3 の留意事項と同じ |
| 予定技術者の過去 10 年間の同種又は類似業務の実績 | 第 5. 3 の留意事項と同じ |
| 実施方針・実施フロー・工程表 | <ul style="list-style-type: none"> 業務の実施方針、業務フローチャート、工程計画について簡潔に記載する。 記載様式は様式第 10 号とし、A 4 版 1 枚に記載する。 |
| 特定テーマに対する技術提案 | <ul style="list-style-type: none"> 本要請書の第 1. 1 業務内容に示した、特定テーマに対する取り組み方法を具体的に記載する。 記載にあたり、概念図、出典の明示できる図表、既往成果、現地写真を用いることは支障ないが、本件のために作成した CG や詳細図面等を用いることは認めない。 記載様式は様式第 11 号とし、1 テーマにつき A 4 版 2 枚以内に記載する。 |
| 参考見積 | <ul style="list-style-type: none"> 本業務に係る参考見積を提出すること。 参考見積は、積算の際の参考のみに用いる。 記載様式は特に定めないが、A 4 版 1 枚に記載する。 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> 業務内容に対する意見や代替案等があれば記載する。 記載様式は様式第 12 号とし、A 4 版 1 枚以内に記載する。 |

4 業務量の目安

本業務の参考業務規模は、52 百万円（税込）程度を想定している。

5 作成に用いる言語等

書類の作成に用いる言語は日本語、通貨は日本円、単位は日本の標準時及び計量法によるものとする。

6 技術提案書の無効

提出書類について、この書面及び別途書式に示された条件に適合しない場合は無効とすることがある。

7 既存資料の閲覧

技術提案書の作成にあたり、以下の資料を閲覧することができる。

- (1) 資料名 :平成 2 8 年度砂防関係施設長寿命化修繕計画作成業務委託成果品
砂防施設点検業務結果資料
- (2) 閲覧場所: 栃木県県土整備部砂防水資源課
- (3) 閲覧期間: 技術提案書の提出期限の前日までの土曜日、日曜日及び休日を除く毎日、午前 9 時から午後 4 時まで

8 その他

技術提案書と併せて、本業務に係る参考見積書及び積算基礎を記載した内訳書（様式任意）を 1 部提出すること。なお、業務量の目安として提示した業務規模と見積額に著しい乖離がある場合、又は技術提案書に記載された内容に対して見積が不適切な場合は、ヒアリングの対象としない場合や特定しない場合があるので留意すること。

別紙 4

第 11 技術提案書の提出方法、提出期限及び提出先

- 1 提出方法：5部を持参又は郵送等（書留郵便等により提出期限までに必着）すること、併せて電子データ1式を電子メール等により送付すること。
なお、持参による提出は、休日を除く毎日の午前9時から午後4時まで（ただし正午から午後1時までを除く）とする。
- 2 提出期限：令和6（2024）年10月29日（火） 午後4時
- 3 提出先：第3. 1の提出先とする。

第 12 技術提案書の特定

- 1 技術提案書の特定
選定者から提出された技術提案書のうち、評価の合計点が最上位であるものを1者特定する。
ただし、評価項目において内容が不適切なものなど評価に値しない項目がある場合には、特定しないことがある。
- 2 評価項目等
技術提案書の特定に係る評価項目、配点等は、別表3のとおりとする。
- 3 ヒアリング
技術提案書の特定に当たり、その提出者にヒアリングを実施することとし、その日時、場所、留意事項等は別途通知する。ヒアリング出席者は、業務主任技術者（又は担当技術者）を含め3名までとする。
- 4 特定通知
技術提案書が特定された者（以下、「特定者」という。）に対して、書面（特定通知書）により通知する。
- 5 非特定通知
技術提案書が特定されなかった者（以下、「非特定者」という。）に対しては、特定されなかった旨を、書面（非特定通知書）により通知する。
- 6 非特定理由に対する説明請求
非特定者は、通知日の翌日から起算して6日以内（休日を除く。）に、書面（様式任意）により非特定理由について説明を求めることができる。
- 7 回答
上記6の回答は、説明を求めることができる最終日の翌日から起算して6日以内に書面により行う。
- 8 非特定理由の説明書請求の提出場所及び提出方法
 - (1) 提出場所：第3. 1の提出先とする。
 - (2) 提出方法：持参又は郵送等（書留郵便等により期限までに必着）すること。
なお、持参による提出は、休日を除く毎日の午前9時から午後4時まで（ただし正午から午後1時までを除く。）とする。

第 13 契約書作成の要否

特定者は、栃木県業務委託契約書」により、契約書の作成を要する。

第 14 その他

- 1 提出期限までに参加表明書を提出しなかった者及び非選定者は、技術提案書を提出できない。

別紙4

- 2 参加表明書及び技術提案書の作成、提出及びヒアリングに関する費用は、提出者の負担とする。
- 3 参加表明書及び技術提案書は公表しない。
- 4 参加表明書及び技術提案書に虚偽の記載をした場合には、参加表明書及び技術提案書を無効とするとともに、当該者に対し本県発注の他の業務に対する指名停止処分を行うことがある。
- 5 本件業務を受注した建設コンサルタント（再委託先である協力事務所を含む。以下同じ。）及び本業務を受注した建設コンサルタントと資本又は人事面等において関連があると認められた製造業者又は建設業者は、本業務に係る工事の入札に参加し又は当該工事を請負うことができない。
- 6 参加表明書及び技術提案書は返却しないものとする。また、提出された技術提案書は、技術提案書の特定以外の目的で提出者に無断で使用しない。
- 7 参加表明書及び技術提案書の提出後において、原則として参加表明書及び技術提案書に記載された内容の変更を認めない。ただし、病休、死亡、退職等のやむをえない理由により配置予定者の変更を行う場合には、同等以上の経験及び能力を有する者であるとの発注者の了解を得たときは、この限りではない。
- 8 技術提案書の特定後に、提案内容を適切に反映した特記仕様書の作成のために、業務の具体的な実施方法について提案を求めることがある。
- 9 参加表明書の提出後、プロポーザルへの参加を辞退しようとするときは、プロポーザル参加辞退届（様式第14号）を1部、第3.1の提出先へ持参又は郵送等により提出しなければならない。なお、持参による提出は、休日を除く毎日の午前9時から午後4時まで（ただし正午から午後1時までを除く。）とする。
- 10 特定者の辞退があった場合は、非特定者より新たな特定者を特定し、書面（特定通知書）をもって、知事より通知する。
- 11 前項により特定した新たな特定者に送付された非特定通知書は、特定通知書の通知をもってその効力を失う。
- 12 公平性、透明性及び客観性を確保するため、審議結果は公表する。

別紙 4

(別表 1)

受託者特定に係る主な期日

| 内 容 | 日 程 (予 定) |
|----------------|-----------------------------|
| 参加表明書の提出期限 | 令和 6 (2024) 年 9 月 25 日 (水) |
| 技術提案書提出者選定通知 | 令和 6 (2024) 年 10 月中旬 |
| 技術提案書の提出期限 | 令和 6 (2024) 年 10 月 29 日 (火) |
| 技術提案書のヒアリング・評価 | 令和 6 (2024) 年 11 月上旬 |
| 技術提案書特定通知 | 令和 6 (2024) 年 11 月中旬 |
| 契約の締結 | 令和 6 (2024) 年 12 月上旬 |

(別表 2)

技術提案書の提出者を選定するための評価項目等

| 評価項目 | 評価の着眼点 | | 配点 |
|----------------|-------------------------|---|---------------------------------|
| 配置予定技術者の経験及び能力 | (1)主任技術者 | 技術者資格 | 5 |
| | | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 10 |
| | | 手持ち業務金額及び件数 | 5 |
| | (2)担当技術者 | 技術者資格 | 5 |
| | | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 10 |
| | | 手持ち業務金額及び件数 | 5 |
| (3)照査技術者 | 技術者資格 | 5 | |
| | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 10 | |
| 事務所の体制 | 保有技術者数 | 技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋）に限る。）又は R C C M（河川、砂防及び海岸・海洋） | 最下位順位で同評価の者が複数存在し、5 者に選定する場合の基準 |
| 計 | | | 55 |

別紙 4

(別表 3)

技術提案書を特定するための評価項目等

| 評価項目 | 評価の着目点 | | | | 配点 | |
|----------------|---------|-------|---------|---------------------------|--|----|
| | 判断基準 | | | | | |
| 配置予定技術者の経験及び能力 | 業務主任技術者 | 資格要件 | 技術者資格 | 技術者資格、その専門分野の内容 | 下記の順位で評価する。※ ①技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋））を有する。 ②RCCM（河川、砂防及び海岸・海洋）を有する。 なお、上記以外の場合は特定しない。 | 5 |
| | | 専門技術力 | 業務執行技術力 | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 下記の順位で評価する。 ① 同種業務の実績がある。 ② 類似業務の実績がある。 なお、業務実績がない場合は特定しない。 | 10 |
| | | 専任性 | 専任性 | 手持ち業務金額及び件数（特定後未契約のものを含む） | 全ての手持ち業務の契約金額合計が〇円以上又は手持ち業務の件数が 10 件以上の場合は特定しない。 | 5 |
| 配置予定技術者の経験及び能力 | 担当技術者 | 資格要件 | 技術者資格 | 技術者資格、その専門分野の内容 | 下記の順位で評価する。※ ①技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋））を有する。 ②RCCM（河川、砂防及び海岸・海洋）を有する。 なお、上記以外の場合は特定しない。 | 5 |
| | | 専門技術力 | 業務執行技術力 | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 下記の順位で評価する。 ③ 同種業務の実績がある。 ④ 類似業務の実績がある。 なお、業務実績がない場合は特定しない。 | 10 |
| | | 専任性 | 専任性 | 手持ち業務金額及び件数（特定後未契約のものを含む） | 全ての手持ち業務の契約金額合計が〇円以上又は手持ち業務の件数が 10 件以上の場合は特定しない。 | 5 |
| | 照査技術者 | 資格要件 | 技術者資格 | 技術者資格、その専門分野の内容 | 下記の順位で評価する。※ ①技術士（建設部門（河川、砂防及び海岸・海洋））を有する。 ②RCCM（河川、砂防及び海岸・海洋）を有する。 なお、上記以外の場合は特定しない。 | 5 |
| | | 専門技術力 | 業務執行技術力 | 過去 10 年間の同種又は類似業務の実績の内容 | 下記の順位で評価する。 ⑤ 同種業務の実績がある。 ⑥ 類似業務の実績がある。 | 10 |

別紙 4

| | | | | | |
|------------------------------------|--|------------|--|---|--------|
| | ヒアリング | 専門技術力 | 専門技術力の確認 | 実績として挙げた業務の担当分野に、中心的・主体的に参画したことが伺える場合に優位に評価する。 | 10 |
| | | 取り組み姿勢 | 業務への取り組み意欲 | 提案した特定テーマに関する補足説明が明確で、業務に対する質問もあり、取り組み意欲が強く感じられる場合に優位に評価する。 | 10 |
| | | コミュニケーション力 | 質問に対する応答性 | 質問に対する応答が明快、かつ迅速な場合に優位に評価する。 | 10 |
| 実施方針・実施フロー・工程表・その他 | 業務理解度 | | | 目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 | 5 |
| | 実施手順 | | | 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。 | 5 |
| | | | | 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 | 5 |
| | その他 | | | 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 | 10 |
| 特定テーマに対する技術提案 | 全体 | 特定テーマ間の整合性 | | 複数の特定テーマ間の整合性が高い場合は優位に評価し、矛盾がある等整合性が著しく悪い場合は特定しない。 | 10 |
| | | 特定テーマ1 | 的確性 | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。 | 10 |
| | 必要なキーワード（着眼点、問題点、解決方法等）が網羅されている場合に優位に評価する。 | | | 10 | |
| | 特定テーマ1 | 実現性 | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。 | 10 | |
| | | | 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。 | 10 | |
| | 特定テーマ2 | 的確性 | 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。 | 10 | |
| | | | 必要なキーワード（着眼点、問題点、解決方法等）が網羅されている場合に優位に評価する。 | 10 | |
| | 特定テーマ2 | 実現性 | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。 | 10 | |
| 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。 | | | 10 | | |
| 参考見積 | 業務コストの妥当性 | | | 提示した業務規模と大きくかけ離れているか、または提案内容に対して見積もりが不適切な場合には特定しない。 | 数値化しない |

※外国資格を有する技術者（わが国及びWTO政府調達協定締約国その他建設市場が開放的であると認められる国等の業者に所属する技術者に限る。）については、あらかじめ技術士相当又はRCCM相当との建設大臣認定（建設経済局建設振興課）を受けている必要がある。