

指定管理者による公の施設の管理運営状況

平成 30 (2018) 年度

施設名	栃木県土上平放牧場
施設所管課	農政部畜産振興課
指定管理者	酪農とちぎ農業協同組合 (法人番号 1060005001318)
指定期間	平成 26 (2014) 年 4 月 1 日 ~ 平成 31 (2019) 年 3 月 31 日

1 施設の概要

施設所在地	塩谷郡塩谷町上寺島 1637
施設の概要	①敷地面積：175.1ha 草地面積：119.0ha ②放牧可能頭数：250 頭 ③その他：管理棟 1 棟、避難舎 3 棟、隔離舎 1 式、衛生施設 1 式、飲雑用水 1 式、隔障物 1 式、道路 1 式、その他付帯施設 1 式
業務内容	①牧場の施設の維持管理に関する業務 ②牧場利用の許可に関する業務 ③牧場の運営に関する業務 ④上記以外の指定管理者が牧場の管理上必要と認める業務のうち知事のみの特権に属するものを除く業務

2 収支の状況

平成 30 (2018) 年度

(千円)

収入			支出		
指定管理 ※2	指定管理料	2,200	指定管理 ※2	事業費	—
	利用料金収入	8,898		管理運営費	6,465
	その他収入※1	220		人件費	4,847
	合計	11,318		その他支出※1	—
指定管理業務収支差額①			6		
自主事業			264		
自主事業収支差額②			44		
収支差額 (①+②)			50		
備考 (※1 その他収入の主なものを記載) 衛生費 182 千円 配合飼料補填金 38 千円			備考 (※1 その他支出の主なものを記載)		

※2 指定管理業務に係わるもののみ計上する。

平成 29 (2017) 年度 (前年度)

(千円)

収入			支出		
指定管理 ※2	指定管理料	2,200	指定管理 ※2	事業費	—
	利用料金収入	8,000		管理運営費	5,853
	その他収入※1	189		人件費	4,582
	合計	10,389		その他支出※1	—
指定管理業務収支差額①			▲46		
自主事業			253		
自主事業収支差額②			11		
収支差額 (①+②)			▲35		
備考 (※1 その他収入の主なものを記載) 衛生費 161 千円 配合飼料補填金 28 千円			備考 (※1 その他支出の主なものを記載)		

※2 指定管理業務に係わるもののみ計上する。

3 利用状況

施設名	項目	平成 29 (2017) 年度 (前年度)	平成 30 (2018) 年度
牧場施設	放牧期間	平成 29 (2017) 年 5 月 11 日～11 月 7 日 181 日間	平成 30 (2018) 年 5 月 7 日～11 月 7 日 185 日間
	放牧利用個体数	122 頭	130 頭
	延べ放牧頭数	20,519 頭	22,817 頭

4 サービス向上に向けた取組

<ul style="list-style-type: none"> ・牧草地や施設の適正管理による育成牛の健全な育成 ・預託牛の飲用水確保 ・人工授精の実施による優良子牛の供給
--

5 利用者意見への対応

利用者意見の把握方法	
<ul style="list-style-type: none"> ・日常業務で随時 ・電話、FAX等による受付 	
主な利用者意見（苦情・要望）	対 応
<ul style="list-style-type: none"> ・預託牛のために確実な飲用水の確保をお願いしたい。 ・良好な草地維持をお願いしたい。 ・預託牛の健全な発育をお願いしたい。 ・育成牛の周年預託をお願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・随時水源地の清掃・点検、及び老朽箇所における導水管の補修を実施し飲用水確保に努めた。 ・定期的な刈払い（掃除刈り）を実施し、牧草の再生を促すとともに、適正な肥培管理により草地の増収に努めた。 ・老朽化した牧柵の点検・修理等に努め、牛の脱柵等による事故を防ぐとともに、常に放牧牛の観察による健康確認を実施した。また、定期的な衛生検査の結果をもとに隔離等を行うことで、牛群の健康維持に努めた。 ・冬期に牛を預かる設備がないため、他の預託できる牧場と連携して需要に対応した。
主な利用者意見（積極的評価）	
<ul style="list-style-type: none"> ・発情に応じて、放牧場内で人工授精を実施してもらえる点が良い。 ・傾斜地で育成するので足腰がしっかりするため、戻ってから牛舎内でも牛の健康状態が良い。 ・大雨被害等による水源地からの導水管や場内道路等の施設復旧に対し、迅速に対応してくれてありがたい。 	

6 指定管理者による自己評価

<p>成果のあった取組・積極的に取り組んだ事項・利用者満足度向上への取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画に基づき最適な肥培管理、刈り払い（掃除刈りを含む）、水源地及び導水管点検を実施すると共に、牧柵の点検 及び修繕、場内道路におけるU字溝清掃など、草地及び施設における適切な維持管理を実施した。

草地の維持管理
・冬季に堆肥を施用することで、春先の牧草生育を促進するだけでなく、土壌改良及び放射性物質の吸収抑制対策となることから、牧草地の有効活用が図られるよう維持管理に努めた。
今後改善・工夫したい事項
・原発事故前の放牧頭数に回復しつつあるため、今後も引き続き草地の適正管理を実施し、併せて当放牧場の地形条件の良好性のPR及び人工授精等の取組を農家へ積極的な発信を行うことで、さらなる放牧頭数の確保に努め、健康な後継牛の育成と農家のコスト低減を図る。

7 所管課による評価

項目	評価の内容	確認内容・所見等	評価
1. 住民の平等利用の確保	①住民の平等利用が確保されたか	・放牧の可否については、衛生検査の結果によることとし、平等利用が確保された。	C
	②使用許可に関する権限が適正に行使されたか	・放牧可能な牛については、牛の所有者に対し適正に入牧許可を行った。	C
	③高齢者、障害者等に対する配慮はなされたか。また、平等利用が確保できない場合の対応は適切か。	・該当する利用者に対しては、極力補助を行うこととしている。	C
2. 施設の効用の最大限発揮	①施設の設置目的に沿った業務実施がなされたか	・本放牧場の設置目的である健全な乳用牛の育成放牧に取り組んだ。	C
	②施設の利用促進、県民サービスの向上が図られたか	・農家へのPR等により、放牧頭数の確保に努めると共に、適正な草地管理及び放牧管理により、預託乳用牛の健全な育成、農家の作業労力軽減に貢献できた。	C
	③利用者満足度を把握し、満足度の向上が図られたか	・預託農家からの意見、要望等を常に聴取、反映させる体制とした。	C
	④利用者からの意見、苦情に対して適切な対応がなされたか	・適切な対応がなされた。	C
	⑤施設、設備、備品の維持管理や安全管理は適切になされたか	・放牧場の管理に関する協定書に基づき、指定管理者としての適切な管理がなされた。	C
	⑥指定管理者の創意工夫により業務改善等がなされたか	・牧草の生育促進、土壌改良・吸収抑制対策のため、収牧後の堆肥施用を行い、草地の維持管理がなされた。	A
3. 管理を安定的に行う物的人的基礎	①組織体制は適正か	・指定管理に係る組織体制は、近隣の職員を配置する等、十分に整備されている。	C
	②収支は適正でバランスがとれたものか	・放牧頭数が計画頭数とほぼ同頭であったため、計画通りの収支バランスとなった。	C
	③経費の縮減に取り組まれてきたか	・各種エネルギー使用量の縮減に努めた。特にトラクタの稼働時間について、必要最小限に抑えた。	B
	④人材育成は適切に実施されているか	・各管理作業においては、常に複数体制により実施することで、人材育成が図られている。	C

	⑤危機管理体制（事故、緊急時の対応）は確保されているか	・緊急連絡網、対応マニュアルを作成し、随時更新が図られている。	C
	⑥県や関係機関との連携体制は確保されているか	・電話やメール等で、速やかに対応できる体制が確保されている。	C
4. 個人情報保護	①個人情報の保護についての措置が計画どおり実施されているか	・放牧場の管理に関する協定書に基づき、計画どおり実施されている。	C
	②情報公開は適切になされているか	・放牧場の管理に関する協定書に基づき、適切に行うこととされている。	C
5. その他	①施設の特性にふさわしい自己評価がなされているか	・牧場全体及び放牧業務に精通し、業務内容をよく把握して対応しており、おおむね実施されている。	C
	②自主事業が計画どおりに実施されているか	・授精適期の預託牛への人工授精を積極的に実施した。	B
	③イベント等を実施している場合は、地域との連携が図られているか	・実績なし	—
	④環境への配慮（騒音・公害対策、ごみ削減等）がなされているか	・牛の搬入・搬出時等における車両の騒音発生防止等の対策を講じ、周囲への環境配慮に努めた。	C
	⑤その他管理運営上の特記事項	・飲水施設の定期点検、水源施設の堆積物清掃等により断水を未然に防止した。	A
総合的な評価			
<p>1年間を通じ草地における最適な肥培管理、牧柵の保守点検、施設内の環境美化活動の実践等に努力すると共に、組合員を始め広く県内酪農家への積極的なPRを行う等により、適正な施設管理運営に努力しており評価できる。</p> <p>特に農家ニーズの高い人工授精や、草地維持管理のための堆肥施用など、自主事業や業務改善が十分になされている。</p> <p>また、当放牧場は公共牧場として畜産農家の経営上のメリット（飼養コスト低減、労力削減、預託牛の健康増進等）に大いに応える役割を果たしていることから、今後も引き続き適正な施設管理運営が期待できる。</p>			

※「評価」欄には、以下の指標により判定した結果を記載すること。

- A：事業計画に対して極めて優れた取組となっている。
- B：事業計画に対して優れた取組となっている。
- C：事業計画どおりの取組となっている。
- D：事業計画に対して劣る取組となっている。
- E：事業計画に対して極めて劣る取組となっている。